

Dokument pro zvýšení informovanosti k situaci ZŠ a MŠ Brantice

Tento dokument byl vytvořen s cílem ozřejmit převážně rodičům a veřejnosti stávající situaci brantické základní a mateřské školy, a to hned v několika oblastech.

První z oblastí je nefunkční komunikace mezi zástupci obce a vedením školy. Dále pak obtíže, s nimiž se škola a školka potýká, a to z hlediska jak dlouhodobého, tak i v návaznosti na zářijové povodně.

Tento dokument má několik příloh, které poskytnou ucelený přehled.

1. Pozvánka na zasedání zastupitelstva obce dne 27. 3. od 18:00 v TJ Sokol Radim
2. Myšlenková mapa zástupců pedagogického sboru
3. Fotodokumentace ze schůze

Zápis se schůzky mezi zástupci obce, pedagogického sboru a školské rady

Schůzi předcházela emailová komunikace, ve které si zástupci pedagogického sboru snaží domluvit schůzi s vedením obce. Zástupce zřizovatele návrh na schůzi odmítá a navrhuje, aby se rodiče v případě dotazů na školu dostavili na zastupitelstvo 27. 3. 2025 v budově TJ Sokol v Radimi, viz. příloha č.1. Pedagogický sbor přijímá pozvání na zastupitelstvo obce s tím, že rodiče bude informovat a na zastupitelstvo je pozve. I přesto ale upřednostňuje vzhledem k tématu schůzky nejprve diskusi se zástupci pedagogického sboru, zástupci obce a školské rady, a navrhuje 3 termíny, kdy byl nakonec zvolen termín 13. 3. 2025.

Termín: 13. 3. 2025

Čas: 16:00–18:30

Místo konání: budova ZŠ Brantice

Schůzku svolal: pedagogický sbor ZŠ a MŠ Brantice jménem Mgr. Nikoly Menšíkové

Téma: Chod školy a školky v současném stavu

Účastníci ze strany pedagogického sboru:

Mgr. Nikola Menšíková – zástupce ředitele, pedagog, předseda a člen školské rady

Mgr. Lucie Bernátková – pedagog, člen školské rady za školu

Mgr. Lucie Seberová – pedagog

Mgr. Ivana Čěšková – pedagog

Ing. Dana Křivová – asistent pedagoga

Jaroslav Krkoška – školník

Petra Ryšánková – vedoucí mateřské škola a pedagog

Pavla Glacová – asistent pedagoga, vychovatelka

Pavína Stoklasová – vychovatelka, asistent pedagoga

Bc. Marie Bajcarová – vedoucí školní jídelny

Alena Chmelíková – chůva MŠ

Mgr. Veronika Studničková – pedagog, speciální pedagog

Mgr. Klára Maderová – pedagog

Pozvání:

Jiřina Heinischová Dis. – starostka obce Brantice – NEPŘÍTOMNA

Vladimír Dofek – místostarosta obce Brantice – NEPŘÍTOMEN

Roman Anderle – zastupitel obce Brantice, člen školské rady za zřizovatele – PŘÍTOMEN

MUDr. Naděžda Ryšánková – zastupitelka obce Brantice – PŘÍTOMNA

Ing. Antonín Šamaj – zastupitel obce Brantice, člen školské rady za zřizovatele – PŘÍTOMEN

Michal Šerý – zastupitel obce Brantice – PŘÍTOMEN

Ing. Daniel Říha – zastupitel obce Brantice – PŘÍTOMEN

Ing. Martin Karas – zastupitel obce Brantice – NEPŘÍTOMEN

Libor Valenta – zastupitel obce Brantice – NEPŘÍTOMEN

Patrik Barnet – předseda TJ Sokol Brantice – PŘÍTOMEN

Bc. Martina Špirytová – člen školské rady za rodiče, PŘÍTOMNA

Bc. Jana Říhová – člen školské rady za rodiče, PŘÍTOMNA

Příloha č.3 - Fotodokumentace ze schůze

Průběh schůze

1. Zahájení schůze

- Paní Menšíková přivítá účastníky a poděkuje za účast.
- Představení přítomných a jejich funkcí.
- Prosba o vyslechnutí stanoviska školy.

2. Důvody svolání schůzky

- Hlavní problém: **nedostatečná komunikace** mezi obcí a školou
- Neinformovanost o harmonogramu dohodnutých a plánovaných oprav
- Hlavním důvodem ke svolání schůzky je též dialog o stávajícím stavu nemovitostí základní a mateřské školy a jeho vlivu na chod výuky. Zvýšení informovanosti pedagogického sboru a rodičů.
- Brantická škola se v posledních sedmi letech stala atraktivnější pro místní obyvatele, kteří dříve upřednostňovali jiné školy mimo obec. Je nutné se zamyslet nad kapacitními možnostmi tříd a obtížemi, jež každodenně ovlivňují práci pedagogů a kvalitu výuky. Vzhledem k popovodňovému stavu budovy a školní zahrady je třeba zahájit diskusi o jejich obnově a možných vylepšeních. Podobné otázky vyvstávají i u budovy mateřské školy.
- Vyjasnění situace ohledně omezení přijímat do základní školy mimo brantické děti.

- Cílem schůzky je seznámit všechny zainteresované strany se současnou situací a nalezení efektivních řešení.

3. Prezentace úspěchů školy – Představení myšlenkové mapy – příloha č.2

- **Jsme škola pro všechny**, ne pouze pro děti se speciálním vzdělávacím plánem. Tak jak tomu bývalo dříve.
- Zvýšený počet žáků (zejména z Brantic a okolí). Dokazuje statistika, kdy např. v roce 2020 nastoupilo z brantické školky pouze 4 z 12 dětí z předškolního ročníku, v roce 2024 už to bylo 14 ze 17 dětí.
- Vyšší příjmy pro obec díky rostoucímu počtu dětí.
- Vybavenost školy na vysoké úrovni.
- Podpora pedagogů a dalšího vzdělávání (např. Erasmus+).
- Kvalitní pedagogický sbor (speciální pedagogové, výchovný poradce, zkušený učitelé).
- Bohatá nabídka aktivit: sauna, plavání, lyžařský kurz, bruslení, adaptační týdny, kroužky zdarma, rozšířená činnost družiny.
- **Důležitý moment:** Hrdost na otevření dvou nových tříd a celkově práce, která se ve škole za posledních 7 let odvedla. Návrat k malotřídnímu nastavení by byl krok zpět.
- Snaha udržet a rozvíjet nastavený standard. Poděkování obci za podporu.

4. Diskuze o problémech a jejich řešení

4.1 Problémy s prostory a zahradou

- Nedostatek prostoru pro výuku půleného anglického jazyka a předmětu speciální pedagogické podpory.
- Chybějící zahrada a venkovní prostory – děti jsou tím pádem bez pohybu. Školní zahrada je ve stavu, kdy nedovoluje pohyb dětí a nebylo komunikováno, kdy a zda budou započaty práce k její opravě. Chybí hlína k zasypání a vysazení nového trávniku.
- Potřeba nové třídy pro nově přicházející prvňáčky z Brantic. Stávající kapacita tříd neumožňuje přijmout takový počet dětí, který je nyní v předškolácích v brantické školce.
- Potřeba stabilních prostor pro učení a pohyb.

4.2 Tělocvična a její význam

- Otázka, zda navrátit starou tělocvičnu, nebo investovat do nových prostor. Stará tělocvična i tak bohužel nevyhovovala standardům a potřebám tělovýchovy.
- Problém s vlhkostí staré tělocvičny.
- Potřeba šaten.
- Řešení administrativních prostor ředitele a účetní.
- Proběhla diskuze na téma výstavby nové sportovní haly na pozemku školy, která by mohla sloužit kromě potřebám školy a školky také veřejnosti, sportovním spolkům v obci a novým pohybovým aktivitám.

- Všichni zástupci školy, spolků, školské rady a zastupitelů obce podpořili tento záměr.

4.3 Nedostatečná komunikace ze strany obce

- Potřeba lepší informovanosti o plánech a rozhodnutích obce.
- Otázka zodpovědnosti a rozdělení rolí při financování rekonstrukcí a investic do školy.
- Požadavek na jasný harmonogram oprav a investic.

4.4 Oplocení a bezpečnost dětí

- Chybějící plot zvyšuje riziko pro děti u budovy základní školy, kde je navíc nebezpečí dopravy (kamiony, automobily kolem školy).
- Chybějící plot okolo zahrady mateřské školy.
- Možnost mobilního plotu jako dočasného řešení.

4.5 Možnosti dotací a rozvoje

- Možnost získání dotací na tělocvičnu.
- Potřeba rychlé akce a jednání s poskytovateli dotací.
- Možnost využití financí od dárců.

4.6 Budoucnost školy

- Podpora kvalitní výuky, zlepšení podmínek pro učitele a studenty.
- Důležitost jasné vize pro školu i obec.
- Udržení školy jako centra kulturního a vzdělávacího života obce.

5 Mateřská škola

- Diskuze na téma provizorní výdejna obědů a plánu zprovoznění školní kuchyně.

6 Závěr schůze

- Příslib lepší komunikace mezi školou a obcí.
- Prioritou je oplocení a zahrada, další plány se budou komunikovat.
- Domluva na pravidelných měsíčních setkáních mezi zástupci školy, obce a školské rady.